

STANBUL () SULH CEZA HAK ML NE
Gönderilmek Üzere
STANBUL CUMHUR YET BA SAVCILI INA

SORU TURMA NO : 2023/999999

T RAZ EDEN
MÜ TEK :

VEK L : Av. Ha im Elmas

ÜPHEL :

KONU : stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'nın 01/12/2023 tarihli, 2023/999999 Soru turma sayılı kararı ile verilen Kovu turmaya Yer Olmadı ına dair kararına itirazımızdan ibarettir.

AÇIKLAMALAR :

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ı'na sunmu oldu umuz 01/07/2023 tarihli ikayet dilekçemiz üzerine üpheli hakkında ba latılan ve yürütülen 2023/999999 Soru turma numaralı dosyada 01/12/2023 tarihli Karar ile "*Hakaret*" ve "*Tehdit*" suçları yönünden Kovu turmaya Yer Olmadı ına dair karar verilmi tir. bu karar usul ve yasaya aykırı olup bu hususta itirazlarımızı sunma gereklili imiz hasıl olmu tur. öyle ki;

1. Ba savcılık KYOK kararının "*üpheli* hakkında, yukarıda ortaya konan iddialara ili kin, ikayetçinin soyut iddiası dı nda, üphelinin atılı eylemi i ledi ine ili kin kamu davası açmaya makul üphe olu turabilecek maddi deliller elde edilemedi i, olaya ili kin dinlenen tanıkların hakaret ve tehdit iddialarını do rulamadıkları dosya kapsamından anla ılmakla; Açıklanan nedenlerle; üpheli hakkında hakaret ve tehdit suçlarından, delil yetersizli i/yoklu u nedeniyle, kamu adına; **KOVU TURMAYA YER OLMADI INA,**" ekindeki delil yetersizli i gerekçesi hukuk zemininde kendine yer bulmayacaktır. Ba savcılı ın gerekçesinde "*olaya ili kin dinlenen tanıkların hakaret ve tehdit iddialarını do rulamadıkları*" belirtilse de bu durum kesinlikle gerçek dı ıdır. Soru turma evresinde ikayet dilekçemizde isim, soyisim, adres, telefon, T.C. Kimlik numarası bilgilerini belirtti imiz tanı ın ifadesi alınmamı olmasına ra men tanıkların mü tekinin beyanlarını do rulamadı ı gibi mesnetsiz bir gerekçe ile üpheli hakkında hakaret ve tehdit suçları bakımından Kyok verilmi tir. Eksik inceleme ile verilmi bu karara hakka ve hukuka uygun de ildir.
2. **KAYET D LEKÇEM ZDE S M SOY S M VE ADRES B LG LER N SUNMU OLDU UMUZ TANI IMIZIN D NLENMES N TALEP ETMEM ZE RA MEN BA SAVCILIK TARAFINDAN BU TANI IN B LG S NE BA VURULMADAN EKS K NCELEME LE ARA TIRMA YAPILARAK KYOK KARARI VER LM T R.**

YARGITAY 13. Ceza Dairesi 2012/10274 E., 2013/19093 K. Sayılı kararı "*Mahalli mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle dosya incelenerek, gere i dü ünüldü: Suçlamayı kabul etmeyen suça sürüklenen çocu un, olay tarihinde Antalya'da bulundu unu belirterek bu hususta dinlenmesini talep etti i tanıklara ili kin isim bildirmi olması kar ısında; belirtilen tanıklar dinlenmeden ve sanı un suç tarihinde beyanında belirtti i pansiyonda ikamet etti i ve çalı tı ı yönündeki savunmasının do rulu u kolluk aracılı ıyla ara tılmadan; ayrıca sanıktan suça yakın tarihlerde ilgili sigorta kaydı, hastane ba vurusu veya benzeri belgeleri olup olmadı ı sorulmadan eksik inceleme sonucu yazılı ekilde hüküm kurulması, Bozmayı gerektirmi , suça sürüklenen çocuk ... müdafinin temyiz itirazı bu itibarla yerinde görülmü oldu undan, hükmün açıklanan nedenle tebli nameye uygun olarak BOZULMASINA, 18.06.2013 tarihinde oybirli i ile*

karar verildi." eklindedir.

YARGITAY 2. Ceza Dairesi 2009/49287 E., 2011/11260 K. Sayılı kararı, "Dosya incelenerek gere i dü ünüldü; Hazırlık soru turması sırasındaki ifadesinde sanı n hakarete bulundu unu belirten ve tensiple dinlenmesine karar verilen tanık R. S., mahkemece dinlenmeden ve daha önceki ifadesi de de erlendirilmeden **eksik inceleme ile sanık hakkında beraat hükmü kurulması, Bozmayı gerektirmi** , katılanlar vekilinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmü oldu undan hükmün bu sebepten dolayı istem gibi BOZULMASINA,25.05.2011 tarihinde oybirli iyle karar verildi." eklindedir.

YARGITAY 4. Ceza Dairesi 2015/18983 E., 2018/14345 K. Sayılı kararı "Yerel Mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle, ba vurunun süresi ve kararın niteli i ile suç tarihine göre dosya görü üldü: Temyiz iste inin reddi nedenleri bulunmadı ndan i in esasına geçildi. Vicdani kanının olu tu u duru ma sürecini yansıtan tutanaklar belgeler ve gerekçe içeri ine göre yapılan incelemede ; **Katılanın disiplin soru turması sırasında 12.06.2013 tarihinde verdi i beyanında dinlenmelerini istedi i ... , ..., ... ve ... ile soru turma a amasında dinlenen ..., ..., ..., ... ve ... tanık sıfatıyla duru maya ça rılarak dinlenmeden, hukuki dayana ı gösterilip dinlenmelerinden vazgeçilmesi konusunda bir karar da verilmeden eksik inceleme ile beraat kararı verilmesi, Kanuna aykırı ve katılan ...'in temyiz nedenleri yerinde görüldü ünden HÜKMÜN BOZULMASINA**, yargılamanın bozma öncesi a amadan ba layarak sürdürülüp sonuçlandırılmak üzere dosyanın esas/hüküm mahkemesine gönderilmesine, 12/09/2018 tarihinde oybirli iyle karar verildi." eklindedir.

YARGITAY 18. CEZA DA RES E.2019/7005, K.2019/13389 " ncelenen dosyada; mü tekinin ikayeti üzerine ba latılan soru turmada, ikayet edilen irketin icra takibine mü teakip ayrıca alaca nı haricen tahsil amacı ile çok sayıda mesajı mü tekiye göndermesi ekinde gerçekte en eylemde; maddi gerçe in tespiti için yapılması gereken ara tırmalar ve toplanması gereken delillerden, mü tekinin bildirdi i telefon numaralarının hts kayıtlarının getirilmesi, ikayete konu firmada mü tekiye mesajları gönderen yetkililerin tespiti ile ifadelerinin alınması, sonucuna göre üphelilerin **hukuki durumlarının de erlendirilmesi gerekirken eksik soru turma ile kovu turmaya yer olmadı na dair karar verilmesi ve bu karara yapılan itirazın kabulüne karar verilmesi gerekirken reddine karar verilmesi hukuka aykırıdır**. Yukarıda açıklanan nedenlerle; Yargıtay Cumhuriyet Ba savcısı ı'nın, kanun yararına bozma iste i do rultusunda düzenledi i tebli namedeki dü ünçe yerinde görüldü ünden, 1-) stanbul 1. Sulh Ceza Hakimli inin 17/07/2018 tarihli ve 2018/5608 de i ik i sayılı kararının, 5271 Sayılı CMK'nın 309. maddesi uyarınca BOZULMASINA," ekinde karar verilmi tir.

Yukarıda sunulan Yargıtay içtihatlarından da görülece i üzere katılan/ mü teki tarafından tanık olarak dinlenilmeleri için beyanda bulunulan tanıklar dinlenilmeden sanık veya üpheli hakkında beraat kararı verilmesi hukuka aykırı olarak kabul edilmi ve bozma kararı verilmi tir. Buna paralel olarak eksik soru turma ile KYOK verilmesi de hukuka tamamen aykırı olup bu durumda Yargıtay kararlarında bozma nedeni sayılı mı tır. Tüm bu kararlar ı ı nda somut olayımızı de erlendirecek olursak;

TARAFIMIZCA KAYET D LEKÇES NDE B LG LER SUNULAN
.....'NUN OLAYA AH T OLMASI SEBEB YLE
D NLEN LMES TALEP ED LM BUNUN YANINDAN SONRASINDA DA
SORU TURMA DOSYASI AÇILDIKTAN SONRA MÜVEKK L N ALINAN FADES NDE
DE TANIK N D NLEN LMES N TALEP ETMES NE
RA MEN BA SAVCILIK TARAFINDAN TANI IN FADES N N ALINMASINA DA R
HERHANG B R LEM YAPILMAMI TIR. GÖRGÜ AH D OLAN VE OLAYIN
AYDINLATILMASI Ç N TANIKLI I ELZEM OLAN N
FADES ALINMADAN "OLAYA L K N D NLENEN TANIKLARIN HAKARET VE
TEHD T DD ALARINI DO RULAMADIKLARI" EKL NDE SOYUT VE MESNETS Z

B R GEREKÇE LE HAKARET VE TEHD T SUÇLARI YÖNÜNDEN KOVU TURMAYA YER OLMADI İ KARARI VER LMES HUKUKA VE HAKKAN YETE AYKIRI B R KARARDIR.

Yukarıda anlatılanlar ı ı nda dosyaya konu olaylar hakkında etkin bir soru turma yürütülmeden, dilekçemizde bilgileri sunulan tanık nun ifadesine ba vurulmadan do rudan Kovu turmaya Yer Olmadı ına Dair Karar verilmi olması usule ve yasaya aykırıdır. üpheli hakkında iddianame düzenlenerek kamu davası açılması gerekti i kanaatinde oldu umuzdan i bu itirazı yapma zorunlulu umuz hasıl olmu tur.

SONUÇ VE STEM : Yukarıda arz ve izah olunan sebepler ile Hakimli inizin re'sen stanbul Ba savcılı ının 2023/999999 soru turma numaralı kovu turmaya yer olmadı ına dair kararının kaldırılmasına ve üpheli hakkında KAMU DAVASI AÇILMASINA KARAR VER LMES N saygılarımızla vekaleten talep ederiz. 04/12/2023

**Karara tiraz Eden Mü teki Vekili
Av. Ha im Elmas**

**LET M:
HARB YE HUKUK BÜROSU
HÜRR YET MAH. DR. CEM L BENGÜ CAD. NO:39/1 KA İTHANE/ STANBUL
0507 433 00 00
harbiyehukuk@gmail.com**